



**DUNAÚJVÁROSI EGYETEM**

**SZERVEZETI INTEGRITÁST, ETIKAI ELVÁRÁSOKAT SÉRTŐ ESEMÉNYEK ÉS  
A PANASZOK KEZELÉSÉNEK RENDJE, VALAMINT A FEGYELMI ELJÁRÁS  
SZABÁLYAI**

**III. fejezet**

**ETIKAI SZABÁLYZAT**

**Dunaújváros**

**2022**

**Tartalomjegyzék**

<b>PREAMBULUM</b> .....	3
<b>Általános rendelkezések</b> .....	3
1.§ A szabályzat célja .....	3
2. § A szabályzat hatálya.....	3
<b>Általános etikai elvárások</b> .....	4
3.§ Emberi méltóság tisztelete.....	4
4.§ Egyenlő bánásmód követelménye, hátrányos megkülönböztetés tilalma.....	4
5.§ Véleménynyilvánítás szabadsága.....	4
6.§ A tanulás, oktatás, kutatás szabadsága .....	4
7.§ Együttműködés .....	5
8.§ Gondosság .....	5
9.§ Korrupció elleni rendelkezések, tisztesség .....	5
<b>Speciális etikai elvárások</b> .....	6
10.§ Vezető beosztású alkalmazottak .....	6
11.§ Döntés előkészítő, döntéshozó testület tagjai .....	6
12.§ Oktató, kutató, tanári munkakört betöltő alkalmazottak.....	7
13.§ A hallgatók választott tisztségviselői .....	7
<b>Eljárásra vonatkozó rendelkezések</b> .....	7
14.§ Etikai vétség .....	7
15.§ Etikai eljárás elrendelése, lefolytatásának szabályai .....	8
16.§ Eseti Etikai Bizottság .....	8
17.§ Az etikai szankció.....	9
18.§ Jogorvoslat .....	9
19.§ Összeférhetetlenség .....	9

**PREAMBULUM**

A Dunaújvárosi Egyetem (továbbiakban: Egyetem) a társadalomban betöltött szerepénél fogva szükségesnek látja jelen Etikai Szabályzat (továbbiakban: Szabályzat) megalkotását, ezáltal is erősítve az etikus és jogszerű magatartáson alapuló szervezeti kultúra kialakítását és fenntartását. Jelen szabályzat feladata, hogy átfogó képet nyújtson azon magatartási és viselkedési normákat illetően, melyek útmutatóul szolgálnak a harmonikus, magas szakmai színvonalú munkakörnyezet megteremtéséhez és megőrzéséhez. Az Egyetem Szenátusa az intézmény Szabályzatát jó hírének megőrzése és erősítése közös céljának mentén az alábbiak szerint határozza meg:

**Általános rendelkezések****1.§ A szabályzat célja**

- (1) Az Egyetem hallgatói, oktatói, kutatói, dolgozói nem csak szakmai munkájuk során kötelesek a legmagasabb színvonalra törekedni, hanem arra is figyelemmel kell lenniük, hogy egyúttal – felsőoktatási intézmény tagjaként – egy normaadó közösséghez tartoznak. A szabályzat olyan követendő és elvárható magatartási szabályokat határoz meg, melyek iránymutatóként szolgálnak minden oktatási, kutatási, kulturális, és közéleti tevékenységük során az alapvető emberi értékek védelme és tisztelete tekintetében. Célja továbbá, hogy etikai védelmet nyújtson a szabályzatban megfogalmazott elvárások sérelme esetére, tudatosítva és erősítve ezzel az egymás iránti felelősségét.

**2. § A szabályzat hatálya**

- (1) A Szabályzat személyi hatálya az Egyetem valamennyi alkalmazottjára - függetlenül attól, hogy foglalkoztatásuk milyen jogviszonyban történik -, valamint hallgatóira egyaránt kiterjed.
- (2) Jelen szabályzattal kapcsolatban vezető alatt a magasabb vezetők közül a rektorhelyetteseket is érteni kell.
- (3) A szabályzat tárgyi hatálya kiterjed ezen személyek egyetemi tevékenységére, megnyilvánulására, továbbá azokra az egyetemen kívüli magatartásaikra, melyek hatással vannak az intézmény társadalmi megítélésére, és alkalmasak annak befolyásolására.
- (4) Jelen szabályzat alapján indult eljárásoknak nem tárgya a külön jogszabályokban, illetve egyéb szakmai etikai kódexekben megfogalmazott kötelezettségek elbírálása.



### **Általános etikai elvárások**

Az Egyetem biztosítja és egyben elvárja az alábbi értékek betartását:

#### **3.§ Emberi méltóság tisztelete**

- (1) Jelen szabályzat hatálya alatt álló személyek kötelesek egymással szemben türelmes és udvarias viselkedést tanúsítani, tisztelettel beszélni - mely emberi mivoltánál fogva mindenkit megillet -, és tartózkodni az indokolatlan megjegyzésektől, a sértő megnyilvánulásoktól, hangnemtől.
- (2) Magatartásukban, viselkedésükben egyaránt tartózkodni kötelesek a szélsőségektől, a közösségi együttélés szabályaira fokozott figyelemmel vannak, megjelenésük minden esetben alkalomhoz illő, mellyel szintén emelik az Egyetem társadalmi megbecsültségét.

#### **4.§ Egyenlő bánásmód követelménye, hátrányos megkülönböztetés tilalma**

- (1) Munkájuk ellátása során a látszatát is kerülik annak, hogy bárkinek kedveznek, vagy döntésük előítéleten alapul.
- (2) Az Egyetem nem elkötelezett egyetlen vallás, egyház vagy világnézet mellett sem, vallási vagy világnézeti kérdésekben semleges és toleráns.
- (3) A személyes erkölcsi felfogással, lelkiismerettel ellenkező feladatra történő utasítás esetén etikai eljárásban senki nem marasztalható el annak megtagadásáért, amennyiben azt előre jelezte, és arra méltányolható oka volt.

#### **5.§ Véleménynyilvánítás szabadsága**

- (1) Az Egyetemet érintő kérdésekről mindenki csak felelősségteljes módon nyilatkozhat, véleménynyilvánítása nem sértheti a hallgatók, az alkalmazottak méltóságát, illetve a nyilatkozattételre vonatkozó szabályokat, különösen világháló használata során, közösségi térben, harmadik személy jelenlétében.
- (2) A sajtó részére az Egyetem képviseletében csak az arra felhatalmazott személy adhat nyilatkozatot, szolgálhat információval.
- (3) A véleménynyilvánítás szabadságát illetően az érdekképviselő tagját, e tevékenysége körében kifejtett munkája, megfogalmazott álláspontja miatt hátrány nem érheti.

#### **6.§ A tanulás, oktatás, kutatás szabadsága**

- (1) Az Egyetem biztosítja oktatói, tanárai, kutatói, hallgatói számára a tanulás, oktatás, kutatás szabadságát.
- (2) Az oktatók jogosultak – a képzési kimeneti követelmények, illetve a Hallgatói Követelményrendszer (továbbiakban: HKR) Tanulmányi és Vizsgarend figyelembe vételével - a tananyag meghatározására, fejlesztésére javaslatot tenni, az oktatási módszerek meghatározására, a hallgatók teljesítményeinek értékelésére.
- (3) A hallgatók joga a párhuzamosan meghirdetett előadások, gyakorlatok, szemináriumok közti választás – melynek kizárólag a hallgatói létszám lehet korlátja -, az oktatók véleményezése, valamint az Egyetem HKR Térítési és Juttatási Rendjében meghatározott eszközök használata.



### **7.§ Együttműködés**

- (1) A szabályzat alanyai feladataik ellátása során segítőkészek. Munkatársaikkal, hallgató társaikkal együttműködésre törekszenek, kölcsönös tiszteleten alapuló udvarias, kollegiális magatartást tanúsítanak.
- (2) A nyilvánvalóan jogszabályba ütköző feladatra való utasítás elvégzése megtagadható, azonban az utasítást adó figyelmét a jogszabályellenes körülményre fel kell hívni.

### **8.§ Gondosság**

- (1) A szabályzat alanyai feladataik ellátása során megismert személyes adatokat, információkat bizalmasan kezelik és az adatvédelemi előírásoknak megfelelően járnak el.
- (2) Jogosulatlanul nem használják, és nem hozzák más tudomására a tevékenységük során megismert információkat, nem szolgáltatnak, és nem kérnek bizalmas adatokat.
- (3) A szabályzat alanyai a világháló használata során kellő körültekintést tanúsítanak.
- (4) Nyilvánosság előtt nem kerülnek olyan helyzetbe, amely méltatlan az Egyetemhez.
- (5) A szabályzat által megfogalmazott értékeket tiszteletben tartják az Egyetemen kívüli tevékenységük során is.
- (6) Az Egyetem eszközeinek, erőforrásainak rendeltetésszerű és gazdaságos használata, felhasználása tekintetében feladatai ellátása során mindenki gondosan jár el. Munkavégzése során törekszik arra, hogy feladatait felkészülten, szorgalmasan, kellő szakmai alázattal végezze. Továbbá törekszik arra, hogy általános és szakmai ismereteit folyamatosan bővítse, amelyet a Munkáltató lehetőségeihez mérten tanulmányi szerződés megkötése mellett támogat az Mt-ben meghatározott szabályok szerint.

### **9.§ Korrupció elleni rendelkezések, tisztesség**

- (1) Munkakörét, beosztását, ismertségét senki nem használhatja személyes előnyök szerzésére, távol tartja magát minden olyan megnyilvánulástól, mely munkáját befolyásolhatja, vagy a befolyásolás látszatát keltheti.
- (2) Szigorúan tilos bármilyen jogtalan előny kérése, elfogadása, adása, ígérete
  - a) saját feladatkörben felmerülő tevékenységgel összefüggésben, vagy
  - b) amely alapján harmadik személy döntését befolyásolhatja, vagy a befolyásolás látszatát keltheti.
- (3) A jogosulatlan előny lehet különösen:
  - a) készpénz;
  - b) ajándék;
  - c) egyéni előny nyújtása.
- (4) Korrupciós jellegű cselekmény lehet bármilyen természetbeni vagy anyagi juttatás kérése, elfogadása, adása, ígérete különösen:
  - a) gazdasági eseményhez kötötten (előzetesen vagy utólagosan);
  - b) oktatáshoz kötötten (előzetesen vagy utólagosan),melynek célja tisztességtelen befolyásolás.
- (5) Nem tartozik a (2) bekezdés a), valamint a (3) bekezdés b)
  - a) a (4) bekezdés b) pontja vonatkozásában a hallgató által az oktatói munka, továbbá
  - b) nem oktató alkalmazottak vonatkozásában



az utólagos elismeréséként adott, kizárólag természetbeni, csekély összegű ajándék elfogadása. A csekély összegű ajándék meghatározásánál a (7) bekezdés rendelkezései irányadóak.

- (6) Korrupció gyanúja esetén, akinek tudomására jut, bejelentési kötelezettség terhel a munkáltatói jogkör gyakorlója – rektor– felé.
- (7) Korrupciós jellegű cselekmény gyanúja felmerülésénél meghatározó szempontok lehetnek a felajánlás:
  - a) értéke;
  - b) célja;
  - c) körülményei;
  - d) ismétlődő jellege.
- (8) Senkit nem érhet hátrány amiatt, hogy korrupció gyanúját bejelentette, azonban a valótlan, rosszhiszemű bejelentés tilos.
- (9) Az eset összes körülményeit figyelembe véve az Egyetem munkáltatói jogkör gyakorlója – rektor - határoz a fegyelmi eljárás megindításáról.

### **Speciális etikai elvárások**

#### **10.§ Vezető beosztású alkalmazottak**

- (1) Az Egyetem a vezető beosztású alkalmazottjától elvárja, hogy munkáját maga is a saját beosztottainak előírt követelményeknek megfelelően, példamutatóan lássa el.
- (2) Vezetőként követelje meg, hogy az irányítása alá tartozó alkalmazottak egymásnak megadják a kellő tiszteletet, ügyeljen arra, hogy méltó magatartást tanúsítsanak, és maga is tartózkodjon az emberi méltóságot sértő megnyilvánulástól.
- (3) Munkája során a beosztott alkalmazottakkal igazságos, következetes és méltányos legyen, velük szemben egyenlő mércét alkalmazzon. Szakmai hiba észlelése esetén elsősorban az érintettel közölje álláspontját, megadva és szem előtt tartva a személyes fejlődés lehetőségét.
- (4) Kérje ki, hallgassa meg beosztottjai szakmai véleményét, észrevételét, melyek az eredményes működést szolgálják, és ezek mentén határozza meg az ésszerű munkavégzés kereteit.
- (5) Gondoskodjon arról, hogy munkatársai részére megfelelő idő álljon rendelkezésre az elvégzendő feladatokhoz, időben adjon tájékoztatást a szükséges információkról, biztosítsa a szükséges feltételeket.
- (6) Döntéshozói testület tagjának csak olyan munkatársat javasoljon, aki szakértelme alapján alkalmas a feladatra, és aki a munkaköri feladatai magas színvonalú ellátása mellett megfelelően tudja képviselni az őt delegálók érdekeit.
- (7) Vezetőként törekedjen arra, hogy a többi szervezeti egységgel olyan együttműködés alakuljon ki, melyben a szükséges információk pontos és gyors cseréje valósul meg, ezáltal biztosítva a munkafolyamatok eredményességét.

#### **11.§ Döntés előkészítő, döntéshozó testület tagjai**

- (1) Az Egyetem elvárja, hogy az intézményt, alkalmazottjait, hallgatóit érintő döntések meghozatalában közreműködő személyek kellő felkészültséggel, elhivatottsággal vegyenek



részt a folyamatokban. Ennek keretén belül gondoskodjanak arról, hogy álláspontjuk, véleményük mindenkor tényeken alapuló, megalapozott legyen.

- (2) Eltérő vélemények esetén törekedjenek a konszenzus mihamarabbi kialakítására, legyenek nyitottak és rugalmasak a megoldás megtalálásában.

### **12.§ Oktató, kutató, tanári munkakört betöltő alkalmazottak**

- (1) A hallgatók nevelése során – erkölcsileg és szakmailag – példamutatóan járjanak el a hivatás szeretete, megbecsülése tekintetében, a legmagasabb szakmai szinten adják át tudásukat.
- (2) Egymás szaktárgyait tartsák kölcsönösen fontosnak, szemléljék egységesen az Egyetem nevelési funkcióját.
- (3) Munkájuk során ragaszkodjanak a tényekhez, a tudományos módszerrel kapott adatokhoz, a levont következtetéseket szakmai tisztességgel képviseljék.
- (4) A hallgatók részére kizárólag tanulmányi, oktatási kérdések vonatkozásában adjanak utasítást oly módon, hogy azok szakmailag megalapozottak legyenek.
- (5) A hallgatóval közös tudományos munka, illetve kutatásban való hallgatói közreműködés esetén az egyéni teljesítményt fel kell tüntetni.
- (6) Az Egyetemen, illetve annak eszközeivel, forrásaival elért kutatási eredmények publikálásakor kötelező az intézmény nevének feltüntetése. Az eljárással kapcsolatos részletes előírásokat az Egyetem vonatkozó belső szabályzata tartalmazza.
- (7) Az Egyetem elvárja a vizsgáztatás tisztaságának betartását, a tisztességes és felelősségteljes kereteken belül történő lebonyolítását.
- (8) Az Egyetem szellemi alkotásai és termékei tekintetében szigorúan tilos azok intézményen kívüli hasznosítása, értékesítése.

### **13.§ A hallgatók választott tisztségviselői**

- (1) Az Egyetem elvárja, hogy az intézmény ülésein mindenkor felkészülten jelenjenek meg, a tárgyalt kérdésekben – lehetőség szerint – előzetesen tájékozódjanak az őket delegálók véleményéről, álláspontjáról, majd ezt követően tájékoztassák az érintetteket az elhangzottokról.
- (2) Elvárás továbbá, hogy ezen személyek működjenek együtt az Egyetem alkalmazottaival annak érdekében, hogy példaértékű párbeszéd alakulhasson ki a hallgatók és az intézmény között, melynek során az érdekek és értékek szélesebb körű kialakítása, megteremtése és fenntartása válik lehetővé.

## **Eljárásra vonatkozó rendelkezések**

### **14.§ Etikai vétség**



## ETIKAI SZABÁLYZAT

1. kiadás

0. módosítás

8 (10). oldal

- (1) Etikai vétség körébe tartozik, ha jelen szabályzat alanyai szándékosan vagy gondatlanul megszegik, vagy figyelmen kívül hagyják az intézmény által elvárt magatartási, viselkedési előírásokat.

### 15.§ Etikai eljárás elrendelése, lefolytatásának szabályai

- (1) Etikai vétség gyanúja esetén – amennyiben nem valósít meg bűncselekményt – etikai eljárás lefolytatása kezdeményezhető. Az etikai eljárás bejelentésre, vagy hivatalos tudomásszerzés alapján indul. A munkáltatói jogkör gyakorlója – a rektor– a bejelentést követően haladéktalanul dönt az eljárás szükségességéről, és ezzel egyidejűleg elrendeli annak lefolytatását.
- (2) Nem indítható etikai eljárás, amennyiben az eljárás megindítására jogosult személy bejelentéséig a vétségről való tudomásszerzése óta egy hónap, illetve a vétség elkövetése óta hat hónap már eltelt. Nem indítható etikai eljárás akkor sem, ha névtelen bejelentés történt.
- (2) Senkit nem érhet hátrány amiatt, hogy etikai vétséget jelent be, azonban fel kell lépni az olyan személyek ellen, akik valótlan, rosszhiszemű bejelentést tesznek.
- (3) Az etikai eljárásokat minden esetben egymással összehasonlítható módon, azonos elvek mentén kell lefolytatni.
- (4) Az etikai eljárás elrendelésekor mérlegelni kell az eljárásra okot adó körülmény súlyosságát. Etikai eljárás abban az esetben indítható, ha a bejelentés megalapozottnak bizonyul.
- (5) Az eljárás megindításáról az érintett személyt írásban értesíteni kell, melyben az indokokat fel kell tüntetni. Az eljárást elrendelő intézkedés tartalmazza az eljárás alá vont személy nevét, lakcímét, az eljárásra okot adó körülmény rövid leírását.
- (6) Az etikai eljárás során az Etikai Bizottság az eset összes körülményeit vizsgálja, melyet lehetőség szerint bizalmasan kell lefolytatni, hogy az érintett személyeket megalapozatlan vád ne érhesse. Az eljárás során az ártatlanság vélelme érvényesül mindaddig, amíg bizonyítást nem nyer az ellenkezője.

### 16.§ Eseti Etikai Bizottság

- (1) A három tagú Etikai Bizottság eseti jelleggel kerül felállításra, melyről a munkáltatói jogkör gyakorlója – a rektor– dönt és gondoskodik.
- (2) Tagjának olyan személy jelölhető ki, aki az ügyben személyében nem érintett, nem érdekelt, és aki elfoglaltsággal nem vádolható. A tagok az intézmény munkavállalói közül jelölhetőek ki. Amennyiben az eljárás alá vont személy maga is magasabb vezető, vezető megbízást tölt be, akkor legalább az egyik kijelölt tag magasabb, ennek hiányában azonos szintű beosztást betöltő munkavállaló lehet. Hallgató ellen indult eljárásban az Etikai Bizottságba egy fő hallgató részvételét biztosítani kell.
- (3) Az Etikai Bizottság elnökét, valamint a jegyzőkönyvvezetőt a tagok maguk közül választják. Az eljárás levezetése az elnök feladata.
- (4) A bizottságnak az eljárás lefolytatását az elrendelésétől számított 15 napon belül be kell fejeznie és érdemi döntést kell hoznia.
- (5) Amennyiben az eljárás alá vont személy a vizsgálat lefolytatását hiányzásával szándékosan akadályozza, az eset tisztázásában nem működik együtt, vagy meghallgatására egyéb akadályoztatása miatt a rendelkezésre álló idő alatt nem kerül sor, akkor vele írásban közölni kell a vizsgálat során feltárt megállapításokat, valamint azok bizonyítékait és fel kell szólítani, hogy védekezését 3 napon belül adja elő.
- (6) Az eljárás megtartható abban az esetben is, ha az érintett a szabályszerű értesítés ellenére nem jelent meg.





## ETIKAI SZABÁLYZAT

1. kiadás

0. módosítás

9 (10). oldal

- (7) Az eseti Etikai Bizottság eljárása során meghallgatja az érintett feleket, szükség esetén a tanúkat, feltárja és megvitatja az eset összes körülményét, majd ez alapján határozatot hoz.
- (8) Akivel szemben etikai vétség gyanúja merült fel részére biztosítani kell, hogy az ellene felhozott vádakat megismerhesse, véleményét, észrevételeit kifejtthesse, védekezését előadhassa, melyről jegyzőkönyvet kell felvenni. Az érintett az eljárás során igénybe vehet érdekvédelmi, vagy jogi képviselőt. Erre irányuló kérését tőle megtagadni nem lehet. A magyar nyelvet nem ismerő hallgató, vagy oktató ellen indult eljárásban az Egyetem részükre tolmácsot biztosít.
- (9) Az eljárás alá vont személy akkor marasztható el, ha az eset összes körülményéből megállapítható, hogy az etikai vétséget tudatosan követte el. A cselekmény súlyosságának és a szankciónak egymással arányban kell állnia. Gondatlan elkövetés esetén kizárólag írásbeli figyelmeztetés adható.
- (10) Az Etikai Bizottság akkor határozatképes, ha valamennyi tag jelen van. Határozatukat szótöbbséggel hozzák meg oly módon, hogy tartózkodásnak helye nincs.
- (11) Az Etikai Bizottság határozatát jegyzőkönyvbe foglalja, álláspontját indokolja, az alkalmazandó szankciót megállapítja. Az Etikai Bizottság a bejelentő féllal, valamint az eljárás alá vont személlyel írásban közli döntését, és tájékoztatja a munkáltatói jogkör gyakorlóját – a rektort vagy a kancellárt az eljárása eredményéről.
- (12) Az Etikai Bizottság eljárásának lehetséges eredményei:
  - a) megállapítja, hogy nem történt etikai vétség;
  - b) megállapítja az etikai vétség megtörténtét és dönt az alkalmazandó etikai szankcióról;
  - c) a vétség súlya miatt egyéb eljárás elindítását tartja szükségesnek, melyről tájékoztatja az eljárás indítására jogosult felet, az eljárás alá volt személyt, valamint a munkáltatót.

### 17.§ Az etikai szankció

- (1) Az etikai szankció kilátásba helyezésének célja annak tudatosítása, hogy az Egyetem – mint felsőoktatási intézmény – a társadalomban betöltött szerepénél fogva normaadó közösségnek számít, dolgozói, hallgatói e közösség felelős tagjai.
- (2) Jelen szabályzat biztosítja, hogy a kifogásolt – és bizonyítást nyert – magatartás, viselkedés, valamint a kiszabott szankció egymással arányban állnak. Ennek alapján alkalmazható szankciók a következők:
  - a) írásbeli figyelmeztetés;
- (3) amennyiben a Bizottság az írásbeli figyelmeztetés alkalmazásánál súlyosabb szankciót tart szükségesnek, akkor erről tájékoztatja a rektort, aki fegyelmi eljárást rendelhet el. A szankció megállapítása során figyelemmel kell lenni különösen a kifogásolt magatartás ismétlődő jellegére, a sérelmet szenvedett személyek számára, az eljárás akadályozására, az eljárás alá vont személy együttműködési hajlandóságára.

### 18.§ Jogorvoslat

- (1) Az Etikai Bizottság határozata ellen bíróság előtti bírósági keresetindításnak van helye. Keresettel élhet az, akire nézve a határozat hátrányos rendelkezést tartalmaz, a rá vonatkozó részben.

### 19.§ Összeférhetlenség



## ETIKAI SZABÁLYZAT

1. kiadás

0. módosítás

10 (10). oldal

- (1) Az etikai eljárás során nem lehet bizottsági tag, aki
- maga is érintett az ügyben;
  - az érintettek közeli hozzátartozója;
  - érdekelt az ügy eldöntésében;
  - a vizsgálat során tanúként vagy szakértőként részt vett;
  - aki az ügyben nem elfogulatlan, vagy akitől az ügy elfogulatlan elbírálása egyébként nem várható el.