



**DUNAÚJVÁROSI EGYETEM**

**TUDOMÁNYOS TANÁCSA  
KUTATÁSETIKAI BIZOTTSÁGA ELJÁRÁSRENDJE**

**Dunaújváros**

**Hatályos: 2025. szeptember 22. napjától**

## **I. Általános rendelkezések**

1.1. A Kutatásetikai Bizottság, rövidített neve: KB (továbbiakban: Bizottság) a Dunaújvárosi Egyetemen zajló tudományos kutatásokkal és kutatósetikai ügyekkel kapcsolatban első fokon eljáró testület.

1.2. A Kutatásetikai Bizottság a Tudományos Tanács szerve, amelynek felügyeletét a Dunaújvárosi Egyetem mindenkori tudományos és kutatási rektorhelyettese látja el.

1.3. A Kutatásetikai Bizottság határozatainak, hivatalos dokumentumainak aláírói

a) a Dunaújvárosi Egyetem mindenkori tudományos és kutatási rektorhelyettese;

b) a Dunaújvárosi Egyetem Tudományos Tanácsának mindenkori elnöke; és

c) a Dunaújvárosi Egyetem Kutatásetikai Bizottsága elnöke.

1.4. A Bizottság szükség esetén a Dunaújvárosi Egyetem tudományos rektorhelyettese pecsétjével hitelesíti a dokumentumait.

## **II. A Bizottság hatásköre**

2.1. A Bizottság feladata a DUE kutatósetikai szabályzatának kidolgozása, rendszeres egyeztetés a DUE Tudományos Tanácsával, tudományos és kutatási rektor-helyettesével, illetve azokkal a munkatársakkal, akikre a szabályzat kiterjed, és kutatási tevékenységet kívánnak végezni a DUE területén, véleményalkotás a tervezett kutatásokról, azok jóváhagyása.

2.2. A Bizottság köteles legfeljebb 15 nap alatt kialakítani véleményét, és azt írásban megküldeni a kutatásvezetőnek, témavezetőnek.

2.3. Kutatással kapcsolatos kötelezettségek vállalásához a DUE bármely szervének vagy kutatójának rendelkeznie kell a DUE Kutatósetikai Bizottsága támogatásával, amelynek kiadására vonatkozó kérelem a jelen eljárásrend 1. számú mellékletét képezi.

2.4. A Bizottság feladata a kutatások támogatása a kutatás etikai elveinek betartása, a megfelelő tartalmú terv kialakítása, megfelelő módszerek és eszközök választása és alkalmazása, az esetleges etikai problémák, hiányosságok kiküszöbölése.

2.5 A Bizottság a következő ügyekben foglal állást:

- a) a DUE oktatói/egyéb munkatársai által kezdeményezett, vagy oktatói részvétellel más intézményekkel együtt beadandó kutatási pályázatok során felmerülő etikai kérdésekben,
- b) a DUE hallgatói, vagy más intézmények által kezdeményezett, a DUE hallgatóinak/munkatársainak, vagy a gyakorlóterületek klienseinek, tanulóinak, szüleinek/hozzátartozóinak, szakembereinek körében, valamint a DUE területén, eszközeivel tervezett kutatások során felmerülő etikai kérdésekben,
- c) megfelelő felkérés esetén minden olyan egyéb, a tudományos kutatómunkával kapcsolatos, kérdésben való állásfoglalás, amellyel összefüggésben a tudományetikai normák betartása mérlegelendő.

## 2.6. A Bizottság nem foglalkozik

- a) korábban megkezdett kutatási tevékenység utólagos etikai elbírálásával,
- b) a kizárólag a szakdolgozatokhoz és TDK dolgozatokhoz végzett kutatásokkal, amelyekből publikáció nem készül;
- c) olyan kutatási tevékenységek elbírálásával, nem felelnek meg a fentebb felsorolt a), b) és c) pontoknak.

## **III. A Bizottság szervezete**

3.1. A Bizottság elnökét a DUE Tudományos Tanács választja meg egyszerű szótöbbséggel 3 akadémiai évre.

3.2. A Bizottság tagjai:

- a) a DUE tudományos és kutatási rektorhelyettese;
- b) a DUE Tudományos Tanácsa elnöke;
- c) a DUE Intézeti és Tanárképző Központja által delegált egy-egy főállású alkalmazott, összesen 4 oktató/kutató.

3.3. Az elnök a Bizottság ülésére – a napirend tárgyával összefüggésben – a testület tagjain kívül tanácskozási joggal meghívhat más résztvevőket (pl. az adott témában jártas kutató, jogi

végzettségű szakember) is, akik segíthetik az ügy érdemi tárgyalását. Meghívott lehet az egyetem alkalmazottja, hallgatója vagy külső szakértő.

#### **IV. A tagsággal járó jogok és kötelezettségek**

4.1. A Bizottság tagjai jogosultak az ülésen részt venni, azokon felszólalni, napirendi és más előterjesztést tenni, a felvetődő kérdésekben szavazni.

4.2. A Bizottsági tagsággal járó jogok és kötelezettségek nem ruházhatók át.

#### **V. A Bizottság elnökének jogállása**

5.1. A Bizottság elnöke

a) gondoskodik arról, hogy a Bizottság kutatásetikai funkciója a más funkciókkal való érdeklődés nélkül valósuljon meg;

b) a Bizottság munkájáról évente beszámol a Tudományos Tanácsnak;

c) összehívja a Bizottság ülését az ülés előtt – a rendkívüli helyzetet ide nem értve - legalább 5 munkanappal kiküldött elektronikus levélben;

d) intézkedik a Bizottsághoz benyújtott kutatásetikai véleményezést igénylő kutatási tervek megfelelő elbírálásáról;

e) irányítja a Bizottság munkáját;

f) intézkedik a Bizottság javaslatainak, döntéseinek a címzettekhez való eljuttatásáról, adott esetben iránymutatásainak a DUE nyilvánossága elé tárásáról.

5.2. Az elnököt akadályoztatása esetén az általa felkért bizottsági tag helyettesíti.

#### **VI. A Bizottság működése**

6.1. A Bizottság a DUE tudományos- és kutatásetikai ügyeiben első fokon eljáró, illetékes testület.

6.2. Eljárásrendje a mindenkor hatályos felsőoktatásról szóló törvény valamint a DUE SZMSZ-ével és egyéb szabályzataival van összhangban.

6.3. Amennyiben a Bizottság tagja a vizsgálandó ügyben elfogult az ügyben szereplő érintettel szemben, akkor ezt köteles az elnöknek írásban jelezni. Ezt követően az elnök dönt arról, hogy a Bizottság munkájában igényt tart-e a részvételére.

6.4. A Bizottsági tag érintettsége az adott kutatásban összeférhetetlenséget eredményez. Az érintett a kutatással kapcsolatos döntés meghozatalában nem vesz részt.

6.5. A Bizottság ülésén a kérelmező is részt vehet, a tagok kérdéseket intézhetnek hozzá, azonban a szavazás során nem lehet jelen.

6.6. A Bizottság határozatképes, amennyiben a tagok 50 %-a jelen van.

6.7. A beérkezett kutatásetikai kérelmeket az elnök által kijelölt tag véleményezi. A Bizottság szükség esetén külső szakértőket felkérhet véleményezésre.

6.8. A határozathozatal rendje:

a) A Bizottság határozatait, javaslatait nyílt szavazás útján, egyszerű többséggel hozza meg szóban, vagy az elnök döntése alapján elektronikus úton.

b) A Bizottság elnökének, vagy bármely tagjának kezdeményezésére titkos szavazás rendelhető el.

c) Minden tag egy szavazattal rendelkezik, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

d) A tagok szavazati jogukat csak személyesen gyakorolhatják.

## **VII. A Bizottság határozata**

7.1. A Bizottság első fokú, számozott, alaki határozatot hoz, melyet írásba foglal.

7.2. A határozatot a Dunaújvárosi Egyetem tudományos és kutatási rektorhelyettese, a Tudományos Tanács elnöke és a Bizottság elnöke – akadályoztatása esetén az általa felkért bizottsági tag – írja alá.

7.3. A határozatban a Bizottság nyilatkozik a kutatás etikai megfelelőségéről, a szükséges módosításokról vagy kiegészítésekről, illetve a meg nem felelésről. Feltünteti az áttekintett dokumentumok listáját, valamint a szavazásban résztvevő tagok nevét, a döntés lényeges elemeit, szükség szerint a határozat végrehajtásának határidejét és a végrehajtás ellenőrzéséért felelős bizottsági tag nevét.

7.4. Amennyiben a Bizottság határozatának végrehajtása nem vezet eredményre, a végrehajtás ellenőrzéséért felelős személy jelentése alapján az elnök a határozatot és az ügyben keletkezett valamennyi dokumentumot a végrehajtás ellenőrzéséért felelős bizottsági tag jelentésével együtt 5 munkanapon belül felterjeszti a Rektorhoz, annak érdekében, hogy az megfontolja a DUE Etikai Szabályzata 16.§ -a szerinti Eseti Etikai Bizottság felállítását az ügyben.

### **VIII. Az elektronikus szavazás rendje**

8.1. A Bizottság elnöke bármely kérdésben elektronikus szavazást rendelhet el.

8.2. A Bizottság elnöke, vagy az által megbízott tag előterjesztést készít, melyet elektronikus úton eljuttat a Bizottság minden tagjának. A megadott határidőn belül a tagok kötelesek véleményt formálni és a Neptun rendszerben a szavazatukat a rendelkezésre álló időben leadni. A határidőn túl érkező szavazatok nem vehetők figyelembe.

8.3. A Bizottság elnöke vagy az általa megbízott tag összesíti a szavazatokat. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

8.4. A Bizottság elnöke, vagy az elnök által megbízott, a Bizottság titkársági feladatait ellátó munkatárs határozatban rögzíti a szavazás eredményét, melyet egyidejűleg megküld a tagoknak.

### **IX. A rendes, illetve a rendkívüli ülések rendje**

9.1. A Bizottság tanulmányi félévente legalább egy alkalommal, a megvitatandó ügyekre tekintettel szükség szerint ülésezik.

9.2. Ülés összehívását a Bizottság elnöke, vagy akadályoztatása esetén az elnök által felkért Bizottsági tag kezdeményezi.

9.3. Az ülés időpontjáról, helyéről és tervezett napirendjéről a testület tagjait elektronikus úton, az ülés előtt – a rendkívüli helyzetet ide nem értve - legalább 5 nappal, az előterjesztések mellékelésével kell értesíteni.

9.4. Az ülések napirendjének összeállítása a Bizottság elnökének feladata.

9.5. A Bizottság meghatározza és közzéteszi, hogy az elbírálandó anyagok milyen formai és tartalmi követelményeknek kell megfelelniük, valamint azokat milyen formában szükséges a Bizottság részére eljuttatni.

9.6. Az elbírálandó dokumentumokat a Bizottság minden tagja megkapja, állásfoglalását írásban adja ki.

9.7. A Bizottság a napirendre tűzött kérdések megvitatáskor a felkért referáló tag és szükség szerint felkért szakértő közreműködésével alakítja ki véleményét a kérelem előterjesztésétől számított 15 napon belül.

9.8. A Bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen a szavazati joggal rendelkező tagjainak több mint fele jelen van.

9.9. Az üléseket a Bizottság elnöke vezeti. Akadályoztatása esetén az általa felkért Bizottsági tag látja el.

9.10. A tagok minden napirendi ponthoz hozzászólást, kiegészítést tehetnek.

9.11. A Bizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet a Bizottság jelen lévő tagjainak kell hitelesítenie. A jegyzőkönyvvezetőt az elnök kéri fel.

9.12. A Bizottság állásfoglalása a tárgyat képező kutatómunka vonatkozásában kötelező érvényű. A kutatómunka során attól eltérni kizárólag a Bizottság előtt kezdeményezett új eljárás folytán módosított állásfoglalás alapján és annak megfelelően lehet.

9.13. A Bizottság állásfoglalásáról az elnök vagy az általa megbízott bizottsági tag elektronikus úton értesíti a kérvény benyújtóját.

9.14. Az ülésekről készült jegyzőkönyv tartalmi elemei:

- a) Bizottság megnevezése;
- b) az ülés napirendje;
- c) jegyzőkönyv készítésének helye, időpontja;
- d) a jelenlévő tagok neve, beosztása;
- e) az ülésre vonatkozó lényeges megállapítások, nyilatkozatok;
- f) a Bizottság elnökének és a jegyzőkönyv hitelesítőjének oldalankénti aláírása.

## **X. A Bizottság működése során keletkezett iratanyagok kezelésének rendje**

10.1. A működés során keletkezett iratanyagokat bizalmasan kell kezelni, azokba a Bizottság tagjain kívül a DUE vezetése, valamint a Kabinet által kijelölt munkatársai tekinthetnek be.

10.2. Megőrzésükre a DUE Iratkezelési Szabályzata irányadó.

10.3. A Bizottság ügyrendjét a DUE honlapján közzé kell tenni.

## **XI. Záró rendelkezések**

A jelen eljárásrendet a Tudományos Tanács a 2025. szeptember 22-i ülésén elfogadta és ugyanezen a napon hatályba is léptette.

1. számú melléklet

**KÉRELEM a DUE KUTATÁSETIKAI BIZOTTSÁGA ENGEDÉLYÉHEZ**  
(online érkeztetendő)

1.	A kérelmező (kutatásvezető) neve:	(kérelmező)
2.	Tudományos fokozata:	
3.	Munkahelye (Intézet/Tanszék):	
4.	Beosztása:  DUE alkalmazott igen/nem <sup>1</sup>	
5.	E-mail címe:	
6.	A kutatás címe:	
7.	A kutatás tudományterülete(i):	
8.	A kutatásban résztvevő további kutatók (pl. hallgató):	
9.	A kutatás kezdetének és befejezésének várható időpontja:	
10.	A kutatás fedezetét biztosító forrás (pályázat, vagy más):	
11.	A kérelem beadásának dátuma:	
12.	A kutatás célja (min. 100, max. 200 szó):	
13.	Amennyiben vannak, a kutatás résztvevőinek életkora (a megfelelő aláhúzandó):	

---

<sup>1</sup> Ha nem DUE alkalmazott, az engedély kérelem kitöltésével egyben ahhoz is hozzájárul, hogy a DUE Kutatásetikai Bizottsága a jelen űrlapon szereplő személyes adatait kezelje.

14.	A bekegyezés megtételének módját befolyásolja a személy életkora. Húzza alá, mely dokumentumokat csatolja:	
15.	A résztvevők kiválasztásának módja. (Milyen módon toborozza, választja ki a résztvevőket?)	
16.	A kutatás helyszínei (amennyiben releváns):	
17.	A kutatás lebonyolításának rövid (max. 200 szó), összefoglaló ismertetése. (Nem az elméleti háttér, hanem a tervezett eljárás bemutatása szükséges.)	
18.	A kutatás során gyűjtött adatok lehetővé teszik a személyek azonosítását? Azaz terveznek-e személyes adatot gyűjteni?	
19.	<p>Milyen kész kérdőíveket, tesztek, egyéb mérőeszközöket stb. kíván alkalmazni (ha vannak ilyenek)?</p> <p>Kérjük a kérdőíveket és tesztek a kérelem végéhez csatolni, az online kérdőívek linkjét feltüntetni, illetve a tervezett mérőeszközök kialakítására vonatkozó főbb etikailag releváns tényezőket megemlíteni.</p>	

20.	Milyen berendezéseket, műszereket, eszközöket alkalmaz? Kérjük ezek dokumentációját csatolni (ez nem szükséges, ha azok egy korábbi eljárásban már jóvá lettek hagyva).	
21.	<p>Ismertesse, milyen módon biztosítja a felvett adatok bizalmas, rövid és hosszú távú kezelését, archiválását, és azt, hogy azokból a résztvevő ne legyen azonosítható. Illetve, ha név szerint vállalta a személy a részvételt, hogyan biztosítja a résztvevők és azok adatainak védelmét?</p> <p>Meddig, hol, milyen formában tárolja a felvett és feldolgozott már anonimizált adatokat?</p>	

Az alábbi kérdések valamelyikére adott IGEN válasz nem zárja ki azt, hogy a vizsgálat megvalósítható. Húzza alá a megfelelőt!				Amennyiben bármelyik kérdésre IGEN-nel válaszolt, ismertesse, hogyan gondoskodik arról, hogy a résztvevő személyekben testi és lelki kár ne essék a vizsgálat folyamán.	
22.	Jár-e a vizsgálat kellemetlen ingerek bemutatásával?	NEM	IGEN		
23.	Jár-e a vizsgálat kellemetlen helyzetek létrehozásával?	NEM	IGEN		
24.	Jár-e a vizsgálat fájdalommal?	NEM	IGEN		
25.	Jár-e a vizsgálat víz, élelem, alvás stb. megvonásával?	NEM	IGEN		

26.	Jár-e a vizsgálat gyógyszerek vagy pszichoaktív szerek alkalmazásával?	NEM	IGEN	
27.	Jár-e a vizsgálat fogyatékossgal élő személyek részvételével?	NEM	IGEN	
28.	Jár-e a vizsgálat mentális betegek vagy mentálisan veszélyeztetett egyének részvételével?	NEM	IGEN	
29.	Jár-e a vizsgálat társadalmi kisebbségek (vagy más sérülékeny csoport tagjainak) részvételével?	NEM	IGEN	
30.	Jár-e a vizsgálat testi sérülés veszélyével?	NEM	IGEN	
31.	Jár-e a vizsgálat a résztvevők megtévesztésével, a célok részleges elhallgatásával?	NEM	IGEN	
32.	Jár-e a vizsgálat olyan eljárással, amely akár szándéktalanul is szorongást vagy szenvedést okozhat (pl. mélyinterjú)?	NEM	IGEN	

**Sajátos esetek (Kérjük, akkor töltse ki, ha az alábbi kérdések RELEVÁNSAK a tervezett kutatás szempontjából). Amennyiben nem relevánsak a kérdések a tervezett kutatás szempontjából, használja az N/A opciót!**

33.	Amennyiben a kutatásban <i>nehezen biztosítható az érintettek előzetes beleegyezésének elnyerése</i> (pl. kutatás nyilvános terepen) hogyan biztosítja a résztvevők védelmét, utólagos vagy folyamatos tájékoztatását, bevonását; illetve mivel indokolja a tájékoztatás elmaradását?	
-----	---	--

34.	<p>Amennyiben <b>a kutatás nem közvetlenül személyekre irányul</b> (pl. dokumentumelemzés, történeti kutatás vagy levéltári kutatás vagy nyilvános terek kutatása), de <b>vannak közvetetten érintett személyek</b> (rájuk vonatkozó személyes adatok): velük kapcsolatban milyen etikai problémák merülnek fel (beazonosíthatóság, joguk a véleményformálásra stb.), és hogyan válaszol ezekre? Illetve amennyiben vannak közvetlenül és közvetetten érintettek, hogyan különíti el őket a kutatás során?</p> <p>Amennyiben az adatok személyek azonosítását lehetővé teszik, úgy erre a helyzetre az adatkezelésre vonatkozó általános érvényű szabályok (ld. Adatkezelési tájékoztató, ill. ennek Melléklete) érvényesek.</p>	
35.	<p>Ha <b>részvételi vagy akciókutatásról van szó</b>, fejtse ki röviden, hogyan biztosítja, és milyen módon tervezi a személyek aktív bevonását, valamint mutassa be, hogy a kutatásnak milyen hatásai lehetnek az adott csoportra, személy(ek)re, aki(ke)t bevon, illetve az adott helyszínekre, közösségekre, amiket alakít. A résztvevőknek lehetőségük van-e, és ha igen, milyen módon, ha nem, miért nem arra, hogy a kutatás eredményeihez hozzászóljanak?</p>	
36.	<p>A kutatásnak <b>vannak-e (áttételes) pedagógiai hatásai?</b> Beavatkozik-e pedagógiai folyamatokba? Ezek a hatások milyen módon befolyásolhatják a résztvevőket (különösen, ha gyermekek)?</p>	
37.	<p>Ha levéltári kutatást is folytat, hogyan ügyel a személyes adatok védelmére a kutatás során és az eredmények publikálásakor? Levéltári kutatás során kérjük, vegye figyelembe a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 24.§-ban foglaltakat!</p>	
38.	<p><b>Tervezi-e a kutatásban fogyatékkal élő személy vagy hátrányos helyzetű csoport tagjának részvételét?</b> Ha igen, mit tesz védelmük érdekében?</p>	

<b>39.</b>	Van-e bármilyen további etikai vonatkozása a vizsgálatnak, amelyre a fenti kérdésekre adott válaszokban nem történt utalás? Ha igen, kérjük, röviden ismertesse:	
------------	--	--